

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst voor het leveren van diensten in het kader van Smart Mobility  
**Aanbestedende Dienst:** Provincie Noord-Brabant  
**Referentie:** C2300998

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Karakter nadere opdrachten

**Vraag:**

Kennen de in te vullen opdrachten binnen dit raamcontract een vaste ureninzet per week binnen een ononderbroken inzetperiode of is de inzet variabel en afhankelijk van het op te leveren resultaat? Oftewel neigt dit meer naar detachering of consultancy?

**Antwoord:**

Afhankelijk van de specifieke opdracht worden vaste ureninzet van projectleiders per week verwacht, danwel een variabel aantal uren per week. Waarbij het op te leveren resultaat leidend zal zijn. De opdrachten zullen niet als detachering worden uitgevraagd.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Referentie

**Vraag:**

U stelt dat de referentie een waarde van 250.000 euro moet hebben en in de afgelopen 3 jaar moet zijn uitgevoerd. De hoge omzetwaarde staat hier niet in verhouding tot de relatief korte duur van 3 jaar. Wij adviseren u om hier een wijziging in aan te brengen door te stellen dat de referentie in de afgelopen 5 jaar moet zijn uitgevoerd. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Smart Mobility is een relatief nieuw terrein, waarbij oprekking van de termijn naar 5 jaar naar het oordeel van de Provincie geen toegevoegde waarde heeft.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

3 Bijlage 5 Technische bekwaamheid

**Vraag:**

In bijlage 5 geeft u aan dat inschrijver er mee akkoord dient te gaan dat de provincie, of daartoe door hen aangewezen derden, direct – zonder tussenkomst van gegadigde – bij de referent informatie inwint over de referentie. Wat is de reden dat u aanvullend hierop na voorlopige gunning nog een handtekening van de referentie wenst te ontvangen?

**Antwoord:**

De ondertekening van de referentie na voorlopige gunning komt te vervallen. De bijlage wordt op dit onderdeel aangepast.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**

2.5.4 indeling van de inschrijving

**Vraag:**

Op pagina 9 van de leidraad geeft u een opsomming van de aan te leveren documenten. Als laatste wordt daar genoemd 'volledige inschrijving (excl prijs)'. Betekent dit dat we in Tendered als eerste alle documenten apart toevoegen onder de diverse onderdelen in Tendered en als laatste nog een samengevoegd bestand van alle documenten, exclusief prijs toevoegen?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**

3.3.1 Referenties

**Vraag:**

Door middel van referenties toont Inschrijver aan dat hij over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt met betrekking tot onderhavige aanbesteding. Is het toegestaan om de kerncompetenties aan te tonen d.m.v. de projecten van projectleiders die de afgelopen jaren nog niet bij ons in dienst waren maar nu wel, waardoor we over de gevraagde deskundigheid beschikken?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. De referentieopdracht moet zijn uitgevoerd door de

inschrijvende partij of door een derde waar de inschrijvende partij een beroep op doet in het kader van de technische bekwaamheid.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
6 1.2.4. Duur van de opdracht in waarde

**Vraag:**  
De maximale waarde van deze overeenkomst wordt ingeschat op € 4 mln. Kunt u aangeven hoeveel projecten u verwacht gedurende de looptijd?

**Antwoord:**  
Nee, dat is op dit moment lastig in te schatten. E.e.a. is afhankelijk van nog in te vullen (regionale) vraag gedurende de looptijd.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
7 Samenhang lopend raamcontract

**Vraag:**  
Kan de provincie aangeven wat de samenhang van de uitvraag voor dit nieuwe raamcontract is met het lopende raamcontract van de provincie voor Ingenieursdiensten ten behoeve van Mobiliteit ?

**Antwoord:**  
De omvang van deze uitvraag past niet binnen de geraamde bestedingsruimte van de lopende raamovereenkomst, perceel Mobiliteit. Dat is de reden dat de Provincie genoodzaakt is deze uitvraag (buiten de raamovereenkomst) conform de aanbestedingsregels in de markt te zetten.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
8 Aansturing opgaven

**Vraag:**  
Worden de opgaven uit het nieuwe raamcontract Smart Mobility NB direct aangestuurd vanuit de provinciale organisatie ofwel vanuit de programma-

organisatie SmartwayZ.NL of beiden ?

**Antwoord:**

Vanuit de programma-organisatie SmartwayZ.NL

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Opgaven

**Vraag:**

Welke opgaven Smart Mobility worden er door de provincie al in 2022 verwacht om gestart te gaan worden ?

**Antwoord:**

Een aantal projecten die onlangs goedgekeurd zijn en waar de regio capaciteit voor zoekt om ze in te vullen.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

Verwacht de provincie dat de opgaven uit het nieuwe raamcontract door 1 persoon uitgevoerd gaan worden of is er juist behoefte aan inzet van duo's / projectteams ?

**Antwoord:**

Eén persoon.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

Art. 22.8: De opdrachtnemer dient de provincie te vrijwaren voor inbreuken op IE- en eigendomsrechten. Graag spreken wij af dat voornoemde verplichting enkel geldt voor zover de schade/claim is veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst door de

opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

In paragraaf "4.3.2 GU 2 Plan van aanpak", onderdeel 2 staat "Hoe zorgt inschrijver ervoor dat deze beschikt over voldoende projectleiders die kennis en ervaring hebben met het opzetten en implementeren van Smart Mobility projecten in de praktijk?". Wij missen in GU2 de expliciete link met 5.1.4 Functieprofiel kandidaat. Neemt u dit wel mee in uw beoordeling van het PvA?

**Antwoord:**

De beoordeling gaat specifiek over de gevraagde punten (wensen) zoals omschreven in de gunningscriteria. Hoofdstuk 5 beschrijft de opdracht en hierin staan de eisen verwerkt waar de kandidaat minimaal aan dient te voldoen.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage F Format nadere overeenkomst

**Vraag:**

Artikel 3 gaat uit van een vaste prijs. Dat is niet in lijn met de strekking van deze uitvraag en wat beschreven is in paragraaf 5.1.5 Prijs. Kan artikel 3 aangepast worden naar een inzet op basis van werkelijk bestede uren en een opdrachtsom op basis van een raming?

**Antwoord:**

Nee, artikel 3 wordt niet aangepast. Het toe te passen uurtarief door opdrachtnemer bij de nadere opdrachten heeft een bandbreedte van €125,00 (ondergrens) tot €165,- (bovengrens) per uur. Het tarief dat wordt afgegeven bij de offerte van de aanbesteding is een vast tarief dat geldt voor de gehele contractperiode (m.u.v. indexaties). In het kader van een nadere overeenkomst dient opdrachtnemer een aanbieding te doen met een vaste opdrachtsom gespecificeerd naar het aantal naar verwachting te besteden

uren.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 14  
**Onderwerp:** Bijlage E Raamcontract

**Vraag:**  
Artikel 5.2 indexering. Gezien de mogelijke looptijd tot 31 december 2025 verzoeken wij u om een tweede mogelijkheid tot indexering per januari 2025

**Antwoord:**  
Akkoord. Ingeval van verlenging is indexering mogelijk per 1 januari 2024 en 2025 overeenkomstig het bepaalde in artikel 5 lid 2 Raamovereenkomst.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Beschrijvend document

**Vraag:**  
P29 - Social Return. Gevraagd wordt een plan van aanpak op te stellen na gunning. Volstaat een plan van aanpak voor de gehele looptijd van het raamcontract?

**Antwoord:**  
Ja

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Beschrijvend document

**Vraag:**  
"P20 - GU2: ""Hoe zorgt inschrijver voor de juiste klik tussen de eigen projectleider en de verschillende opdrachtgevers binnen het programma Smart Mobility van de provincie."" Wordt hier het programma Smart Mobility van SmartwayZ.NL bedoeld of de Smart Mobility groep van de provincie?"

**Antwoord:**

Het programma Smart Mobility van SmartwayZ,NL. Wat ook kan inhouden dat de capaciteit in een regio (bijvoorbeeld Regio West-Brabant) wordt ingezet.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

Paragraaf 5.1.3.-c. (P25): "De provincie kan Nadere Overeenkomsten zonder opzegtermijn opzeggen wanneer een ingezette Persoon drie weken of langer niet in staat is om de gevraagde werkzaamheden uit te voeren wegens ziekte of anderszins." Wij gaan er van uit dat dit niet geldt voor een vakantieperiode (zomervakantie 3 weken), mits die goed is afgestemd danwel voor die vakantieperiode een geschikte vervanger beschikbaar is.

**Antwoord:**

Geldt inderdaad niet voor de vakantie periode, Vervangers voegen geen waarde toe gezien de complexiteit.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

Paragraaf 5.1.2.-h. (P24) geeft aan dat de kandidaat gegarandeert zijn werkzaamheden kan aanvangen op de datum afgesproken in de Nadere overeenkomst. Dit is alleen mogelijk wanneer er een reële periode zit tussen uitvraag en aanvangsdatum. Kunt u een minimum tijd opnemen tussen de aankondiging van de opdracht en de inzetbaarheid van de kandidaat?

**Antwoord:**

3 tot max 4 weken

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

De eisen aan de referentieproject 1 (pagina 17 en 18) lijken niet overeen te komen met de eisen aan de aan te bieden kandidaten (pagina 5 en 25).

**Antwoord:**

Eisen aan kerncompetenties zijn breder geformuleerd dan de eisen die aan de kandidaten worden gesteld.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**

Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

Art. 13.5: Graag het volgende aan art. 13.5 toevoegen: 'en behoudens een kopie welke dient als bewijs van nakoming van de overeenkomst.'

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voor zover een kopie nodig is als bewijs van nakoming van de overeenkomst, treden partijen met elkaar in overleg om daar passende afspraken over te maken.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**

Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

Art. 12.11: Het opschortingsrecht en beëindigingsrecht van de opdrachtnemer wordt uitgesloten, terwijl de provincie wel het opschortingsrecht toekomt. Graag de inperking van de rechten van de opdrachtnemer aan een termijn verbinden en aan art. 12.11 bijvoorbeeld het volgende toevoegen: 'tenzij deze situatie meer dan tien werkdagen voortduurt.'

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Provincie acht het leveren van de afgesproken resultaten essentieel. De Provincie hanteert een betalingstermijn van 30 dagen (art. 12 lid 2). Ingeval van overschrijding van deze termijn is de Provincie wettelijke rente verschuldigd (art. 12 lid 4).

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch



**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

Art. 12.1 en 12.3: Indien niets over factureringsmomenten wordt afgesproken, wordt pas gefactureerd nadat de prestatie door de provincie is geaccepteerd. Aangezien niet wordt bepaald binnen welke termijn prestaties worden geaccepteerd en ook niet op welke gronden acceptatie achterwege kan blijven, wordt hiermee een oneindige betalingstermijn gefaciliteerd. Om die reden graag het gedeelte 'en geaccepteerd' schrappen uit 12.1 en het gedeelte 'en na acceptatie van de prestatie en de bijbehorende documentatie' uit art. 12.3 schrappen. Bij grotere opdrachten graag tussentijdse factureringsmomenten overeenkomen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Provincie is ingeval van privaatrechtelijk handelen eveneens gebonden aan algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daar kan er geen sprake zijn van een oneindige betalingstermijn. In de Nadere overeenkomst kunnen partijen afspraken maken over bijvoorbeeld wijze van acceptatie en facturatie.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

Art. 10.4: Graag schrappen. Ontbinding kan alleen dan niet tot schadeplichtigheid leiden indien de ontbinding gerechtvaardigd is. Ontbinding op aangeven van de Provincie indien er door ons al werkzaamheden zouden zijn uitgevoerd, is niet acceptabel zonder vergoeding van onze kosten

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Provincie zal slechts in uitzonderlijke gevallen en op redelijke gronden een beroep op deze bepaling doen.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

"Artikel 9 lid 1

De aansprakelijkheid is niet gelimiteerd in duur en daarmee van onbepaalde duur. De Gids Proportionaliteit geeft het volgende aan: "Een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur wordt geacht disproportioneel te zijn." Kan de provincie de volgende bepaling toevoegen, zodat deze bepaling in overeenstemming is met de Gids Proportionaliteit: "De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot twee (2) jaar nadat opdrachtnemer haar diensten heeft beëindigd of, indien dat eerder is, tot het moment dat de diensten uit hoofde van de Overeenkomst worden beëindigd."

Daarnaast is de schade niet beperkt tot alleen directe schade. De mogelijke schade is daardoor onvoorzienbaar en onwenselijk, kan de provincie de schade toespitsen op alleen directe schade?"

**Antwoord:**

Niet akkoord.

Dat de aansprakelijkheid in de AIVP niet in duur gelimiteerd is, is juist. Daarvoor wordt teruggevallen op de wettelijke regeling in het Burgerlijk Wetboek. De stelling dat de aansprakelijkheid van onbepaalde duur is, is dan ook onjuist.

In artikel 9 lid 1 AIVP wordt de aansprakelijkheid voor vergoeding van schade qua hoogte al beperkt. De Provincie wenst de aansprakelijkheid ook niet qua soort te beperken tot enkel directe schade. De Provincie sluit voor de definitie van schade aan bij het schadebegrip, zoals opgenomen in art. 6: 95 e.v. BW.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden 2022

**Vraag:**

"Art. 5: Er geldt voor ons een strikte geheimhoudingsplicht aangaande de opdracht. Voor (reclame)uitingen en referenties is voorafgaande toestemming vereist, ook na afloop van de overeenkomst. Er geldt een boete van € 5.000,- per geval. Een boete die bestaat naast de contractuele verplichting tot vergoeding van de schade is dubbelop en een dergelijke boete is niet verzekeraar voor de Opdrachtnemer. Daarom graag de boete schrappen.

Daarnaast is het onwenselijk dat de geheimhoudingsverplichting ook na afloop van de overeenkomst blijft gelden en daarmee de mogelijkheid tot het

opgelegd krijgen van een boete oneindig boven ons hoofd blijft hangen. Verzoeken om het gedeelte 'ook na afloop van de overeenkomst' uit art. 5.1 te schrappen en aan 5.1 toe te voegen: 'Na afloop van deze overeenkomst zullen de verplichtingen in dit artikel van toepassing blijven voor de duur van 3 jaar, of totdat de verstrekte gegevens en informatie van openbare bekendheid zijn geworden.' Daarnaast eventueel laten opnemen dat de boete ook zal gelden voor een schending van de geheimhoudingsplicht door de provincie."

**Antwoord:**

Niet akkoord.

De Provincie zal slechts in uitzonderlijke gevallen en niet op onredelijke gronden een beroep doen op deze bepaling. In voorkomend geval zal de Provincie de toepasselijke wet- en regelgeving in acht nemen, als ook de belangen van Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Hoofdstuk 3.3.1. Referenties. (pagina 17/18 van de leidraad)

**Vraag:**

U vraagt als referentie voor de kerncompetenties één opdracht met de opdrachtsom van minimaal € 250.000.

Ben u ermee akkoord dat dit ook middels meerdere opdrachten aangetoond kan worden die tezamen een opdrachtwaarde hebben van € 250.000?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. De behoefte van de provincie ligt specifiek in de uitwerking zoals opgenomen in de kerncompetenties.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, Blz 6 – 1.2.4 duur van de opdracht in waarde/uren /tijd

**Vraag:**

Geldt ingeschatte geraamde maximale waarde van de overeenkomst van € 4.000.000,- voor de periode t/m 31 december 2023?

**Antwoord:**

Nee, vanaf aanvang raamovereenkomst t/m 31 december 2025.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, Blz 5 – 1.2.3. resultaat - ontwikkelen van publiekscampagnes

**Vraag:**  
Welke rol wordt hier van de projectleider verwacht en wat voor publiekscampagnes betreffen dit? Hoe hangt dit samen met de andere shared services?

**Antwoord:**  
De projectleider verzorgt de inhoudelijke kant van de publiekscampagnes en wordt veelal ondersteund door een communicatie medewerk(s)ter

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, Blz 24 – H 5 opdracht – 5.1.2 procedure

**Vraag:**

- Wat is (naar verwachting) de bandbreedte in uren van de gevraagde inzet per week per project?
- Mag de projectmanager ondersteund worden door werknemers uit de aanbiedende organisatie?
- Hoe wordt binnen de raamovereenkomst de inzet tussen de raamcontractanten bepaald?
- Met hoeveel projectleiders wordt de raamovereenkomst gesloten?

**Antwoord:**

- 8-36 uur per week
- De projectmanager werkt zelfstandig en wordt deels ondersteund tav communicatie en rapportage
- Gelijke verdeling van de uitvragen met een beurtsysteem
- Dat hangt af van de (toekomstige) (regionale) vraag

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Vraag over hoofdstuk 3.3.1 Referenties

**Vraag:**

Hierbij willen wij graag een vraag stellen over hoofdstuk 3.3.1 Referenties:

Smart Mobility is een behoorlijk nieuw gebied. Veel zaken zijn nog in pilotfase of staan aan het begin van opschaling. Daarom denken wij dat er niet veel partijen Smart Mobility trajecten hebben gedaan die een minimale omvang van €250.000,- hebben.

Echter heeft Provincie Noord-Brabant volgens ons baat bij een grote groep van inschrijvers met het gelijke speelveld-principe. Daarom willen wij graag de volgende vraag stellen:

Is het akkoord om de gestelde eis van €250.000,- in de referenties te laten vervallen en in plaats hiervan aantoonbare Smart Mobility en daarnaast ervaring met het leiden van grote projecten met een minimale omvang van €250.000,- te accepteren?

**Antwoord:**

Afzender van de vraag heeft aangegeven de vraag te laten vervallen i.v.m. typefout.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Vraag over hoofdstuk 3.3.1 Referenties

**Vraag:**

Smart Mobility is een behoorlijk nieuw gebied. Veel zaken zijn nog in pilotfase of staan aan het begin van opschaling. Daarom denken wij dat er niet veel partijen Smart Mobility trajecten hebben gedaan die een minimale omvang van €250.000,- hebben.

Echter heeft Provincie Noord-Brabant volgens ons baat bij een grote groep van inschrijvers met het gelijke speelveld-principe. Daarom willen wij graag de volgende vraag stellen:

Is het akkoord om de gestelde eis van €250.000,- in de referenties te laten vervallen en in plaats hiervan aantoonbare Smart Mobility ervaring en daarnaast aantoonbare ervaring met het leiden van grote projecten met een minimale omvang van €250.000,- te accepteren?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. De behoefte van de provincie ligt specifiek in de uitwerking zoals opgenomen in de kerncompetenties.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 22 lid 2

**Vraag:**

Wilt u in artikel 22 lid 2 voor de duidelijkheid na “op het moment van het ontstaan daarvan” tussenvoegen “behoudens voor zover betrekking hebbend op de onderdelen vermeld onder artikel 22 lid 1 sub B,“?

**Antwoord:**

Voor zover in de vraag gerefereerd wordt aan respectievelijk. art. 22 lid 3 en art. 22 lid 2 sub b AIVP, is de voorgestelde toevoeging akkoord.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 22

**Vraag:**

Artikel 22

In artikel 22 is aangegeven dat de intellectuele eigendomsrechten die tot stand komen bij onze werkzaamheden aan de opdrachtgever moeten worden overgedragen. In onze ogen is het hoofddoel van de opdracht niet het tot stand brengen van intellectuele eigendomsrechten. Deze zijn slechts een bijproduct van de werkzaamheden en op te leveren producten die wel het hoofddoel van de opdracht zijn. Bovendien maken wij bij het tot stand brengen van de te leveren producten vaak gebruik van eerder door ons gemaakte en/of gebruikte standaard onderdelen (dus niet specifiek maatwerk voor deze opdracht) die wij vaker toepassen.

a) Is het akkoord dat de provincie de eigendom van de aan opdrachtgever geleverde producten verkrijgt en een eeuwigdurende licentie (gebruiksrecht) verkrijgt op de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot deze producten, zodat de provincie de producten kan gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn vervaardigd?

b) Indien u niet akkoord bent met het verstrekken van een eeuwigdurende licentie in plaats van overdracht van intellectuele eigendomsrechten, wilt u dan i.v.m. het feit dat opdrachtnemers bij het tot stand brengen van de te leveren producten vaak gebruik maken van eerder door hen gemaakte en/of gebruikte standaard onderdelen (dus niet specifiek maatwerk voor deze opdracht) die de opdrachtnemers vaker toepassen, aan art. 1 sub B een derde streepje toevoegen: “-onderdelen van producten die reeds buiten de opdracht

voor de provincie tot stand zijn gebracht en waarop intellectuele eigendomsrechten rusten, in welk geval de provincie hierop een eeuwigdurende licentie verkrijgt, zodat de provincie de producten kan gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn vervaardigd?”

**Antwoord:**

Hoewel het voorgestelde naar het oordeel van de Provincie al voortvloeit uit art. 22, gaat de Provincie akkoord met het voorgestelde onder b).

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 9.4

**Vraag:**

Artikel 9.4

Op grond van dit artikel worden volksvertegenwoordigers, bestuurders, werknemers en andere voor de provincie werkzame personen aangemerkt als derden aangemerkt voor de toepassing van de aansprakelijkheidsbepaling uit artikel 9.3.a. opdrachtnemer deze uitbreiding van het begrip derden, mits aanspraken voor schadevergoeding conform artikel 9.3.a niet gedekt worden door eigen werknemersverzekeringen van de provincie. Artikel 9.5 + 9.6 Op grond van dit artikel dient opdrachtnemer de provincie te vrijwaren ten aanzien van aanspraken van derden op vergoeding van schade uit welke hoofde dan ook. Opdrachtnemer kan op grond van deze bepaling ook aansprakelijk gesteld worden voor externe factoren, welke niet aan opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Dit betreft een niet of nauwelijks voorzienbaar (en beheersbaar) risico, wat in strijd is met de Aanbestedingswet en onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Wilt u deze vrijwaringsbepaling en het volgende lid schrappen?

**Antwoord:**

Het betreft hier handelen of nalaten waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de wet, deze algemene voorwaarden, de Overeenkomst en bijbehorende documenten. De Provincie ziet niet in waarom zij dit risico dat binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, zou moeten dragen.

Verder wordt de in art. 9 lid 5 AIVP bedoelde vrijwaring voor aanspraken van derden op dezelfde wijze beperkt als de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, zoals opgenomen in artikel 9, lid 1 t/m 3, AIVP.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

35

Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 9.3 sub a

**Vraag:**

Artikel 9.3.sub a

Op grond van dit artikel wordt komt de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen in het geval van aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade. Voor dergelijke gevallen geldt onder de huidige beperking nu geen maximaal schadebedrag wat i.v.m. verzekeraarheid wel wenselijk is. Kunt u aangeven dat de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer ten aanzien van aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade beperkt is tot € 5.000.000,-?

**Antwoord:**

Deze stelling is onjuist. In art. 9 lid 2 is opgenomen dat in deze gevallen de bepalingen uit afdeling 6.1.10 BW onverkort van toepassing zijn, wat betekent dat de aansprakelijkheid van partijen niet door deze algemene voorwaarden wordt beperkt maar door de regeling daarvan in de wet.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 9.1

**Vraag:**

Artikel 9.1

De aansprakelijkheid voor schade van de provincie is in de huidige voorwaarden niet beperkt tot directe schade. De indirecte schade is naar haar aard niet verzekeraar. Wilt u de volgende toevoeging aan de aansprakelijkheidsbepaling doen? “Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor de directe door de provincie geleden schade ten gevolgen van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, verlies van data, omzet- en /of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.”

**Antwoord:**

Niet akkoord. In artikel 9 lid 1 AIVP 2018 wordt de aansprakelijkheid voor vergoeding van schade qua hoogte al beperkt. De Provincie wenst de aansprakelijkheid ook niet qua soort te beperken tot enkel directe schade. De Provincie sluit voor de definitie van schade aan bij het schadebegrip, zoals opgenomen in art. 6:95 e.v. BW.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch



**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 9

**Vraag:**

Artikel 9 aansprakelijkheid

De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. In de ingenieursbranche is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van de aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: "Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 24.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 2022, art. 5.3

**Vraag:**

Artikel 5.3

Op grond van dit artikel is het voor opdrachtnemer niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke instemming van de provincie melding te maken van de overeenkomst of de resultaten hiervan in publicaties of reclame-uitingen. Tevens mag de naam en/of logo van de provincie zonder deze instemming niet als referentie gebruikt worden. Op grond van artikel 4 lid 4 onthoudt de provincie deze instemming niet en verbindt er geen verdere voorwaarden aan, tenzij dat in een geval redelijk wordt geacht. Aangezien opdrachtnemer haar opdrachten graag als referentiemateriaal inzet, is het van belang dat deze schriftelijke instemming wel verkregen wordt van de provincie. Het is raadzaam deze schriftelijke instemming al direct bij aanvang project te verkrijgen. Evt. kan de volgende vraag gesteld worden: Volgens art. 5.3 mag de naam van de provincie niet als referentie gebruikt worden en mag er geen melding gemaakt worden van de overeenkomst, zonder voorafgaande schriftelijke instemming van de provincie. We kunnen ons voorstellen dat de provincie hiertegen bij het onderhavige project geen bezwaar heeft. Is het akkoord om art. 5.3 voor dit project te schrappen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Afspraken hierover kunnen vrij eenvoudig worden gemaakt tussen partijen.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Beschijvend document, Blz 24 – H 5 opdracht – 5.1.2 procedure; nadere vraag

**Vraag:**  
Hoeveel uur wordt er geraamd voor de kandidaat bedoeld bij de inschrijving van de raamovereenkomst? (Wij hebben bij de vraag aangenomen dat dit 2 verschillende personen betreffen).

**Antwoord:**  
Het is niet duidelijk wat met de vraag wordt bedoeld. De inzet van geselecteerde kandidaat hangt af van de behoefte aan inzet vanuit de regio's en/of shared services.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Beschijvend document, Blz 24 – H 5 opdracht – 5.1.2 procedure; nadere vraag

**Vraag:**  
Geldt de bandbreedte in uren per project (8 -36u per week) voor de projectleider die wordt uitgevraagd via een nadere opdracht?

**Antwoord:**  
Ja, dat klopt.

**Beantwoord op:** 28-09-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Beschijvend document, Blz 24 – H 5 opdracht – 5.1.2 procedure; nadere vraag

**Vraag:**  
Aangegeven is dat de projectmanager zelfstandig werkt en deels ondersteund wordt tav communicatie en rapportage; levert de organisatie deze capaciteit zelf of is deze afkomstig vanuit SmartwayZ.NL?

**Antwoord:**

Deze capaciteit tav communicatie en rapportage zal geleverd worden vanuit SmartwayZ.nl en/ of de regio.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Beschrijvend document; nadere vraag

**Vraag:**

Hoe staat u tegenover samenwerking als een consortium? Kunnen we als consortium meedoen in deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan. Zie ook par. 2.5.2 en 3.2 over inschrijving als samenwerkingsverband / combinatie en inzet van onderaannemers.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijschrijvend document; nadere vraag

**Vraag:**

Hoe verschilt de rol van de kandidaat in de raamovereenkomst tav die van projectleider die bij een nadere opdracht wordt gevraagd?

**Antwoord:**

Zie ook vraag 39.

Ten behoeve van de inschrijving voor deze aanbesteding dient u o.a. te voldoen aan de kerncompetenties door aanlevering van 1 één of meer referenties.

Als u na afronding van deze aanbesteding een raamcontractant wordt, dient u in het kader van een Nadere opdracht een Aanbieding te doen met het door de Provincie gevraagde aantal CV's.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Beschrijvend document; nadere vraag

**Vraag:**

Mogen wij voor een nadere opdracht tzt ook andere personen uit de organisatie aanbieden die een rol als projectleider kunnen gaan vervullen? Mogen wij voor een nadere opdracht tzt ook meerdere CVs voorleggen, afhankelijk van type vraag/project/expertise?

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Beschrijvend document; nadere vraag

**Vraag:**

Klopt het dat voor de raamovereenkomst 1 kandidaat wordt gezocht en dienen we enkel zijn/haar CV te overleggen voor de raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 43 en 44.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Beschrijvend document diensten

**Vraag:**

Telt een opdracht met verschillende vervolgoopdrachten rondom dezelfde opgaven als 1 project?

**Antwoord:**

Nee

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

NVI Bijlage 1 Vragen\_en\_antwoorden, regel 11 (ref. 10)

**Vraag:**

U vraagt hier om één persoon. Tegelijkertijd wordt elders gevraagd naar een pool van projectleiders. Wenst u cv's te ontvangen van al deze projectleiders

of een deel van de projectleiders, als onderdeel van de inschrijving?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 43 en 44.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

NVI Bijlage 1 Vragen\_en\_antwoorden, regel 11 (ref. 10)

**Vraag:**

In uw prijzenblad (bijlage 4) vraagt u om één uurtarief. Wordt hiermee het gemiddeld uurtarief van de pool van projectleiders bedoeld of is dit het uurtarief van een voorgeschoven voorman/voorzvrouw?

**Antwoord:**

Het gevraagde uurtarief is een maximumuurtarief dat de raamcontractant in acht zal nemen bij het doen van een Aanbieding in het kader van een Nadere Opdracht.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Uitvoering